

# Sciences ouvertes et sciences participatives



Mélodie Faury  
2021-2022

#OpenAccessWeek2021

# Partir d'un exemple : CITIQUE

Projet au service de la population

Projet de récolte de données

Le dispositif construit ses propres questions : émergence

Recherche inductive et agilité

Relation directe avec les participant.es

Co-production

Liberté de l'induction de nouvelles questions



- ① Signalez la piqûre
- ② Envoyez la tique
- ③ Parlez-en autour de vous

# Enjeux des sciences participatives

# Contexte problématique

**Définitions multiples, contours flous**

**« succès » liés à des enjeux variés et institutionnalisation**

« Tour à tour leviers de démocratisation de la science et fers de lance des luttes sociales pour la justice cognitive, outils de réflexivité professionnelle, techniques « labellisée » de gouvernement, instruments d'innovation stratégique et de compétitivité marchande, ces démarches de coproduction des savoirs se déploient dans un contexte marqué par plusieurs évolutions majeures. »

« Elles se caractérisent par **une grande diversité de motivations, de visées, de référentiels et de méthodes et touchent des domaines aussi variés que les sciences participatives** (Joly *et al.*, 2012 ; Houllier et Merilhou-Goudard, 2016 ; Dias da Silva *et al.*, 2017),  
**le travail social** (Bourassa *et al.*, 2010 ; Lyet, 2011 ; Les chercheurs ignorants, 2015 ; Gillet et Tremblay, 2017 ; Foucart et Marynowicz-Hetka, 2018),  
**la santé, en particulier le handicap mental et psychique** (Flicker, 2005 ; Godrie, 2017),  
**l'économie sociale et solidaire et le développement territorial local** (Fontan, 2010 ; Fontan *et al.*, 2014) ou encore **l'éducation** (Desgagné, 1997). »

Maité Juan, « Les recherches participatives à l'épreuve du politique », *Sociologie du travail* [En ligne], Vol. 63 - n° 1 | Janvier-Mars 2021, mis en ligne le 01 mars 2021, consulté le 15 novembre 2021. URL : <http://journals.openedition.org/sdt/37968>

# Diversité « d'impacts » des recherches participatives

- Amélioration des conditions de vie et reprise de pouvoir sur ses conditions d'existence ;
- Acquisition réflexive de compétences et savoirs mobilisés dans la vie quotidienne et/ou la pratique professionnelle : « savoirs actionnables » ;
- Déconstruction des préjugés et des stéréotypes touchant certains groupes sociaux, qui les disqualifient et les stigmatisent, les empêchant ainsi d'exercer leurs droits ou de faire entendre leur voix ;
- Politisation et contribution au débat public ;
- Renouvellement des pratiques scientifiques plus que changement radical : le cas des plateformes numériques dans les sciences citoyennes ;

# Diversité « d'impacts » des recherches participatives

- Démocratisation de la science avec appropriation des savoirs scientifiques *versus* contribution à la construction de nouveaux systèmes de pensée et pluralisation des systèmes de connaissance (reconnaissance de la diversité des manières de concevoir, valider et légitimer les savoirs) : pluralisation des référentiels, questionnement de la normativité des savoirs scientifiques, transformation des cadres théoriques et des formes d'élaboration des protocoles, etc.
- Evacuation de la critique, pacification sociale et récupération institutionnelle : cadrage par les institutions commanditaires, les financeurs, mise en conformité des recherches participatives par des organismes bureaucratiques
- Méthodes extractivistes, appropriation des connaissances par les chercheurs : accroissement du pouvoir scientifique des chercheurs.

# Selon les approches, différentes définitions et attentions

« De manière générale, une recherche participative rassemble des personnes appartenant à différents horizons, par opposition à une recherche universitaire traditionnelle qui implique uniquement des chercheurs.es.

Provenant de différents horizons, ces personnes ne parlent pas tout à fait le même langage, ne voient pas les enjeux tout à fait sous le même angle, ce qui conduit à expliciter, débattre et re(définir) constamment les termes qui sont pris pour acquis chez les uns et les autres. »



# Selon les approches, différentes définitions et attentions

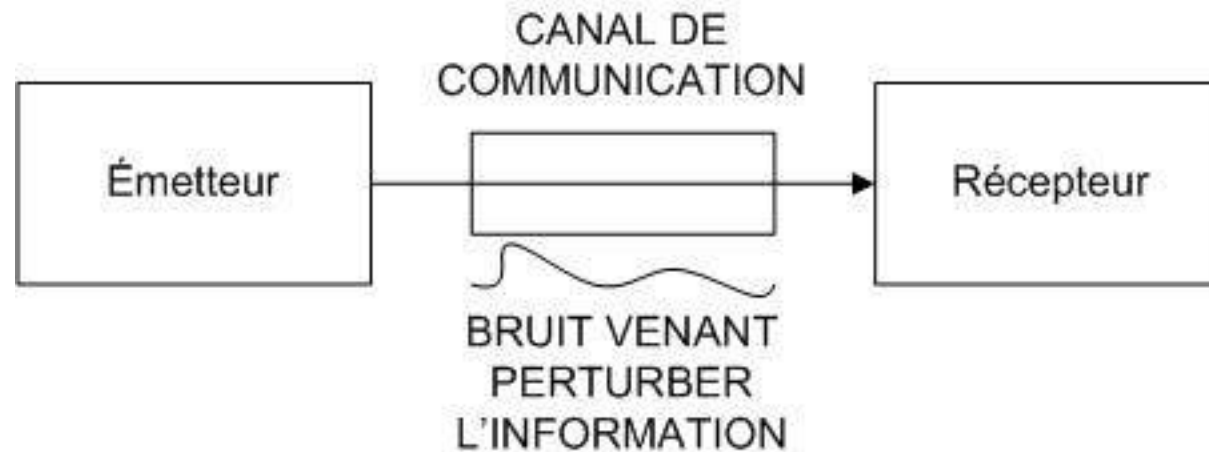
« (...) Par distinction à un processus classique de recherche, le rôle de ces personnes impliquées dépasse celle de simples informateurs (par les biais des questionnaires ou des entrevues de recherche). Elles ont un rôle actif dans plusieurs ou toutes les étapes du processus de recherche, ce qui leur donne un contrôle plus ou moins fort sur le déroulement de la recherche et la production des connaissances. Elles peuvent, par exemple, participer à la collecte des données ou à leur diffusion par le biais de présentations dans des colloques. »

Où, quand et comment

ouvre-t-on la démarche de recherche ?

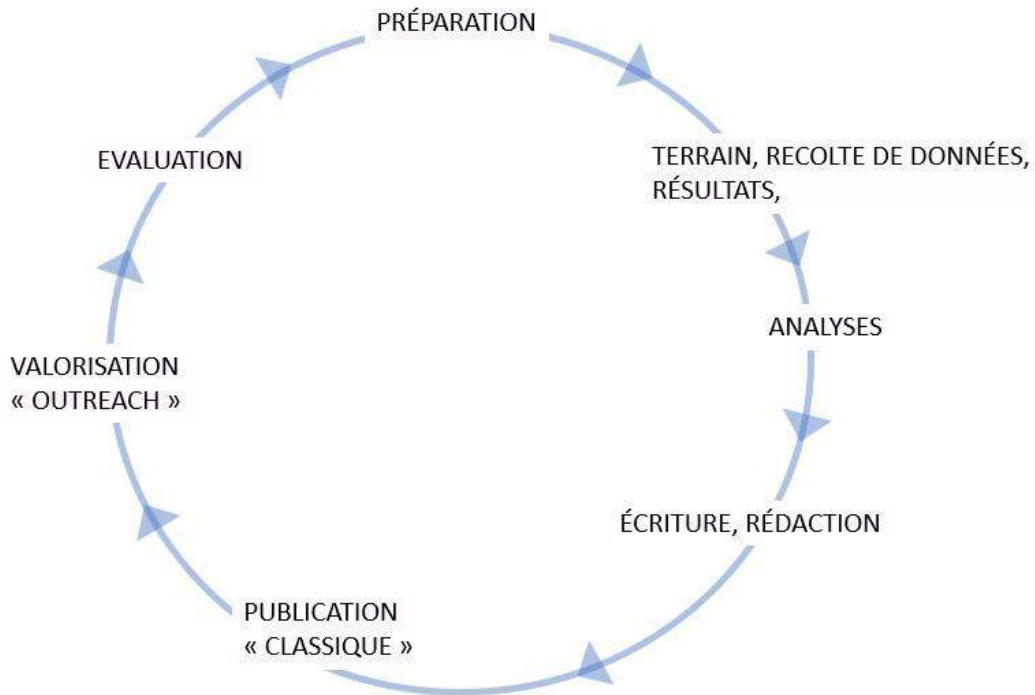
La science comme bien commun : quelles pratiques de chercheur.e.s ?

# De la diffusion des savoirs aux biens communs

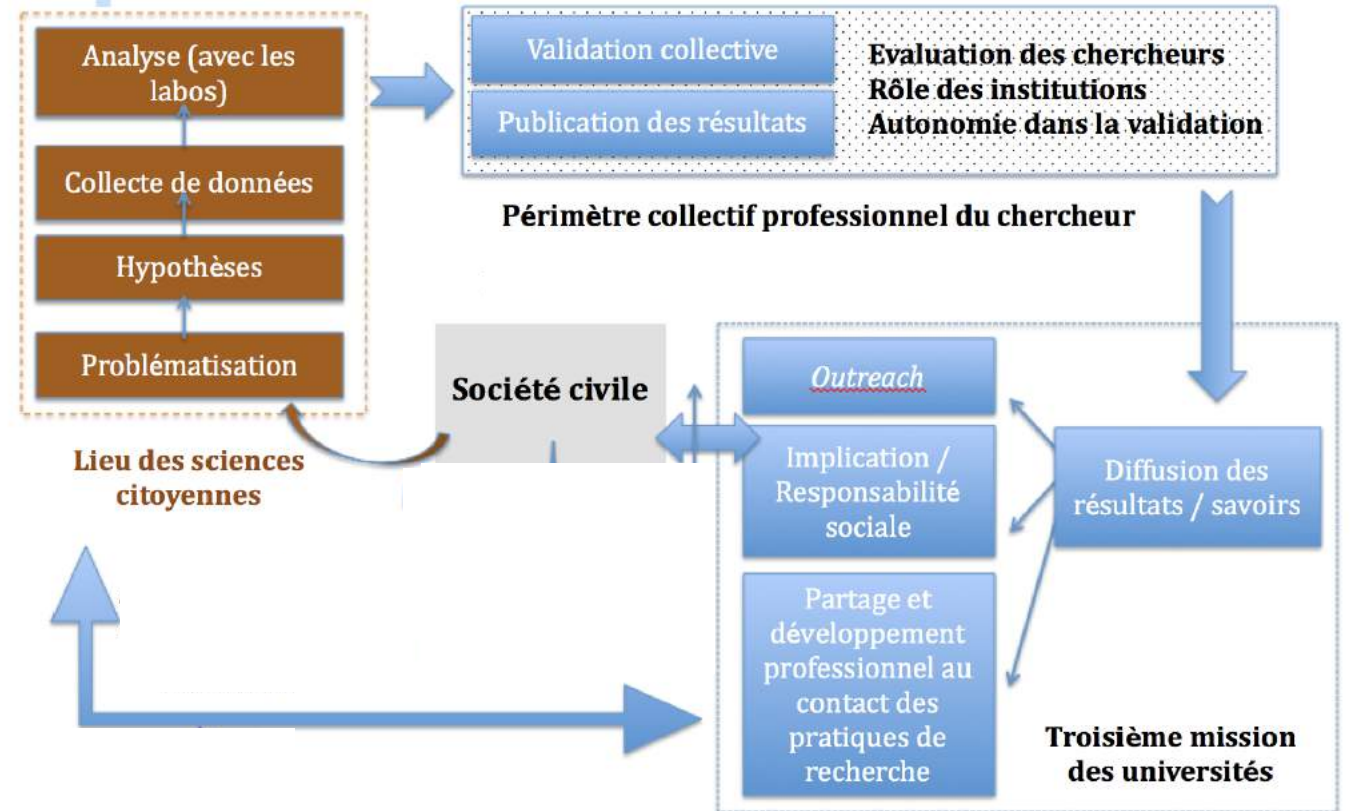


*Dépasser le "modèle du code"*

# Ouvrir les savoirs et leur (co-)construction



Cycle de la recherche



# De la diffusion des savoirs aux biens communs

Base Communication Models	Ideological and Philosophical Associations	Dominant Models in PCST	Variants on Dominant PCST Models	Science's Orientation to Public
Dissemination	Scientism Technocracy	Deficit	Defence	They are hostile They are ignorant
			Marketing	They can be persuaded
Dialogue	Pragmatism	Dialogue	Context	We see their diverse needs
			Consultation	We find out their views
			Engagement	They talk back They take on the issue
Conversation	Participatory democracy	Participation		They and we shape the issue
			Deliberation	They and we set the agenda
	Relativism		Critique	They and we negotiate meanings

Contexte français et  
international



- Le rapport de François Houllier (2016) sur les pratiques de recherche participative en France montre que le terrain est déjà largement exploité par les organismes de recherche (INRA, INSERM, IRD...) et par certaines disciplines (sciences sociales, linguistique, sciences du vivant...).

[https://www.open-sciences-participatives.org/uploads/img/resources/5b194eb844fd7\\_rapport-impression-sciences-participatives-fevrier-2016-web.pdf](https://www.open-sciences-participatives.org/uploads/img/resources/5b194eb844fd7_rapport-impression-sciences-participatives-fevrier-2016-web.pdf)

Les connaissances scientifiques sont définies comme des connaissances validées par les pairs selon des normes de preuve en usage dans les communautés de recherche (réfutabilité, reproductibilité, etc.).

Les connaissances scientifiques se distinguent des savoirs (savoirs d'action, savoir-faire, savoirs d'expérience, etc.) qui sont généralement non codifiés et liés à des situations locales.

Dans certains projets, l'un des enjeux des sciences participatives est de croiser les connaissances scientifiques et des savoirs locaux, dans l'esprit de la démarche de croisement des savoirs et des pratiques développées par ATD Quart Monde [Tardieu, 2012].



Quatre niveaux de participation distingués par Muki Haklay, 2015 :

# NIVEAUX DES SCIENCES CITOYENNES

**NIVEAU 4**  
Extrême

Recherche conjointe – définition des problèmes, collecte des données et analyse

**NIVEAU 3**  
Recherche participative

Participation à la définition des problèmes et à la collecte des données

**NIVEAU 2**  
Connaissances réparties

Citoyens servant d'interprètes essentiels

**NIVEAU 1**  
Crowdsourcing

Citoyens servant de capteurs (sondes)



[https://www.open-sciences-participatives.org/uploads/img/resources/5b194eb844fd7\\_rapport-impression-sciences-participatives-fevrier-2016-web.pdf](https://www.open-sciences-participatives.org/uploads/img/resources/5b194eb844fd7_rapport-impression-sciences-participatives-fevrier-2016-web.pdf)

Niveau de participation	Terme associé	Rôle des citoyens
Niveau 1	<i>Crowdsourcing</i>	Les citoyens contribuent comme capteurs de données ( <i>sensors</i> ).
Niveau 2	Intelligence distribuée	Les citoyens contribuent à l'interprétation de données.
Niveau 3	Science participative	Les citoyens contribuent à la définition du problème et à la collecte de données.
Niveau 4	Collaboration complète	La recherche est collaborative dans les différentes phases (définition des problèmes, collecte de données, analyse).

[Haklay, 2015].

## Distinguer trois grandes familles de dispositifs de sciences participatives :

	Les sciences citoyennes	La <i>community based research</i>	Les recherches participatives
<b>Objet</b>	Contribution des <b>citoyens-amateurs à la collecte et à l'analyse</b> de données (scientifiques, amateurs)	Collaboration entre chercheurs et <b>groupes concernés</b> pour diagnostiquer et résoudre des problèmes qui les affectent (communautés, minorités, familles, chercheurs)	Collaboration entre chercheurs et <b>groupes de citoyens ou de professionnels</b> pour résoudre des problèmes (professionnels, utilisateurs, associations, coopératives, chercheurs, médiateurs)
<b>Histoire</b>	Très longue tradition de la participation des amateurs à la production des sciences naturalistes et aujourd'hui développement d'une forme de « curiosité équipée »	Tradition longue aux États-Unis, en santé publique, au Canada, en relation avec les communautés indigènes	Tradition longue dans le domaine de la recherche pour le développement. Différentes approches influencées par des traditions intellectuelles différentes (Kurt Lewin, Paolo Freire, Chambers, etc.)
<b>Moteur</b>	<b>Curiosité et volonté d'impact</b> aujourd'hui amplifiées par les TIC et le <i>crowdsourcing</i>	<b>Amélioration des conditions d'existence</b> ou d'exercice particulières de la communauté	<b>Contribution à relever des défis sociaux ou scientifiques</b> , soutenus parfois par de grandes organisations internationales (ex. Banque Mondiale)
<b>Objectifs</b>	Produire des <b>connaissances et indicateurs</b> , éduquer les citoyens aux méthodes scientifiques	Produire des <b>connaissances actionnables</b> , favoriser <b>l'empowerment</b> (capacitation)	Produire des connaissances actionnables dans une perspective d' <b>innovation et de transformation sociale</b>
<b>Domaines principaux</b>	Environnement, astrophysique, biodiversité	Santé publique, éducation, travail social	Agriculture, gestion des ressources naturelles, questions urbaines
<b>Exemples français</b>	Vigie Nature (biodiversité) <sup>(18)</sup> L'observatoire des saisons <sup>(19)</sup> (environnement) Observations solaires <sup>(20)</sup> (astronomie)	Le Groupe de réflexion avec les Associations de malades de l'Inserm - GRAM <sup>(21)</sup> Les projets de l'ANRS en collaboration avec les associations de patients (santé)	Sélection participative <sup>(22)</sup> (agriculture) COMEPOS <sup>(23)</sup> (énergie)



9 décembre 2017

François HOULLIER

### Une grande diversité de disciplines, de thématiques et de productions

- la biologie
- la santé
- l'écologie & les sciences de l'environnement
- les sciences de l'univers & l'astronomie
- l'agriculture & l'alimentation
- l'énergie
- la chimie
- les mathématiques
- le numérique
- les sciences humaines
- les sciences économiques & sociales
- les sciences de l'éducation
- formations & diplômes
- corpus de données (bases de données, inventaires et cartographies, etc.)
- connaissances & productions académiques (publications, thèses, ouvrages, etc.)
- outils pour résoudre des problèmes (rapports de gestion, dispositifs médicaux, etc.)

US-PC  
Université Sorbonne Paris Cité

Les sciences participatives en France : Associations de malades

recherche &

“Les sciences participatives en France”, par François Houllier.

[https://www.youtube.com/watch?v=XJeB\\_qs1Ufg](https://www.youtube.com/watch?v=XJeB_qs1Ufg)

# Charte des sciences et recherches participatives en France

*Accompagner, soutenir et promouvoir les collaborations  
entre acteurs de la recherche scientifique et de la société civile*

---

## Préambule

Les collaborations entre la communauté scientifique et la société civile, telle que définie par le Comité économique et social européen ou par l'UNESCO, connaissent un fort développement. Les organismes de recherche, les universités et les autres établissements d'enseignement supérieur et de recherche coopèrent ainsi avec un nombre croissant d'associations, d'établissements de formation, d'organisations non gouvernementales et d'acteurs culturels ou socio-économiques dans de multiples champs disciplinaires et secteurs d'activité.

Motivées par la curiosité scientifique ou par la recherche de solutions à des enjeux complexes (économiques, sociaux, sanitaires, environnementaux, culturels, éducatifs, éthiques ou identitaires), les parties prenantes aux projets scientifiques participatifs sont de plus en plus nombreuses et variées. Ce mouvement a aussi donné lieu à diverses initiatives portées par des ministères ou des collectivités territoriales et il est soutenu par l'inscription dans la loi du 22 juillet 2013 de l'importance de « favoriser les interactions entre sciences et société ».

« Charte des sciences et recherches participatives en France » **signée le 20 mars 2017**

# Contexte institutionnel

mode de financements, évaluation,  
acteurs de la programmation de la recherche,...

<https://calenda.org/801503>

24/02/2021

## **L'ANR lance un appel à manifestation d'intérêt « Science avec et pour la société »**



Le renforcement de la place de la science dans la société, et des apports de la recherche à l'ensemble des acteurs sociétaux, sont des enjeux majeurs inscrits dans le rapport annexé au projet de loi de programmation de la recherche 2021-2030. Afin d'identifier les forces de recherche susceptibles de contribuer à une meilleure compréhension des enjeux et des pratiques en jeu dans les relations entre sciences, recherche et société, et au développement d'outils et de dispositifs innovants, l'Agence nationale de la recherche (ANR) lance un Appel à Manifestation d'Intérêt (AMI) « Science avec et pour la société ». La

# Contexte institutionnel

## Déclaration de Montréal pour la création d'un **RÉseau International UNIVERSITÉS-SOCIÉTÉ** (RÉIUNIS)

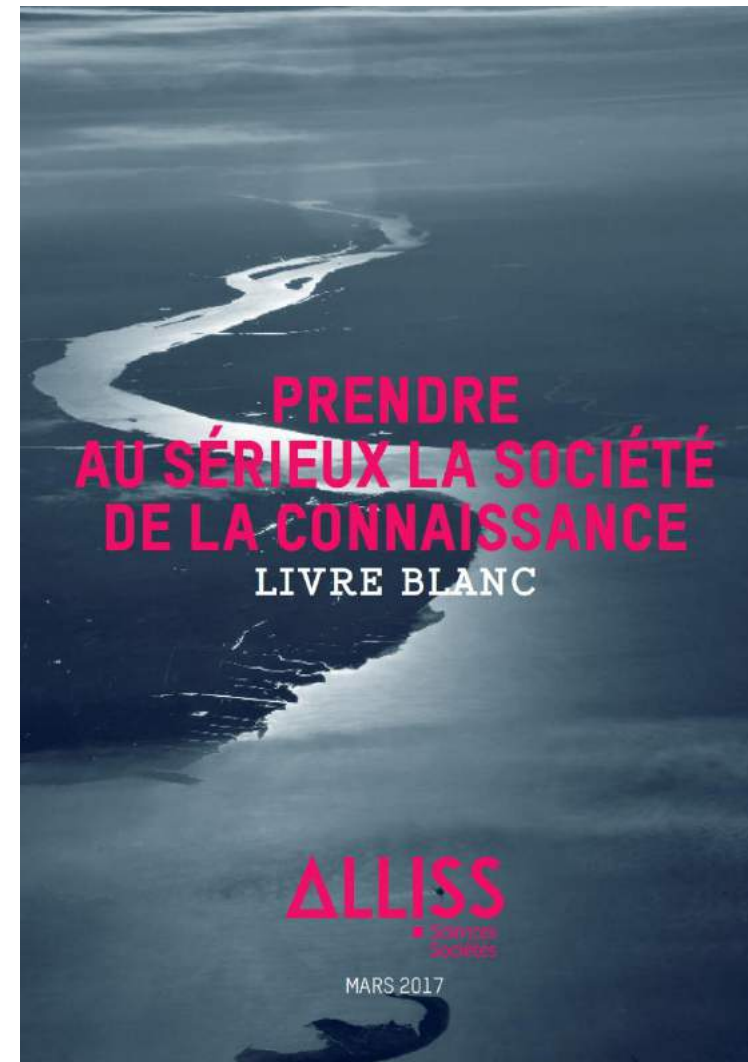
Pour partager les expériences et les réflexions sur les coopérations entre les universités et la société, les signataires de la présente déclaration proposent de former un réseau francophone d'universités, afin de mieux faire connaître et reconnaître les recherches partenariales participatives (recherches collaboratives, coopératives, sciences citoyennes, etc.) et d'améliorer les conditions, y compris financières, de leur exercice.

Nous éprouvons le besoin de nous rassembler pour travailler à la promotion des recherches participatives par les universités, dans le contexte de leur vocation sociale, et en prenant en compte de leurs enjeux organisationnels. Pour dépasser le clivage qui s'est produit depuis un siècle entre les savoirs pratiques, présents dans le quotidien des sociétés, et les connaissances académiques, nous nous proposons d'œuvrer à la reconnaissance et à l'interaction entre compétences et expertise des acteurs sociaux et des chercheurs universitaires. L'objectif de ces actions est d'aborder l'ensemble des défis actuels : sociaux, politiques et économiques, culturels et numériques, territoriaux et globaux, en tenant compte des savoirs élaborés et déjà ancrés dans les réalités et pratiques sociales.

Traditionnellement, la mission sociale des universités s'accomplit à travers la production des connaissances et leur transmission assurée par les formations académiques, qui peuvent prendre en compte, à des degrés divers, l'insertion professionnelle. Le contexte actuel où, depuis plusieurs décennies, le champ social n'a de cesse d'interpeller toujours davantage la science et les chercheurs, invite à interroger l'ensemble de ce modèle, à faire évoluer aussi bien la recherche que les formations dans le sens d'une coopération entre l'université et la société, afin de soutenir le développement de nouvelles capacités des acteurs sociaux et de formes de l'intelligence collective, en prise avec les grands enjeux contemporains.

Sur le plan de la recherche, nos enjeux consistent à faire dialoguer les recherches universitaires avec celles que réalisent sur le terrain les acteurs sociaux. Cette modalité de coopération entre les universités et la société appelle non seulement à élargir le modèle de la recherche scientifique, aussi bien fondamentale qu'appliquée, en fonction des défis actuels (par exemple la co-construction des projets en interaction avec divers types de savoirs), mais encore à repenser dans cette optique la fonction sociale des chercheurs et des universités (par exemple l'évaluation de la recherche qui tient compte de sa pertinence sociale).

Sur le plan de la formation, il ne s'agit de rien de moins que de renouveler le sens des études supérieures : valoriser socialement les compétences scientifiques portées par les étudiants, créer du lien social en mettant en valeur leur engagement, apporter des solutions aux problématiques concrètes du terrain, favoriser l'émergence d'une nouvelle culture de chercheurs-citoyens.



[www.alliss.org](http://www.alliss.org)

Reconnaissance des acteurs  
du tiers-secteur de la recherche

Déclaration de Montréal, 2019

# GLOSSAIRE

## ■ CAPACITATION

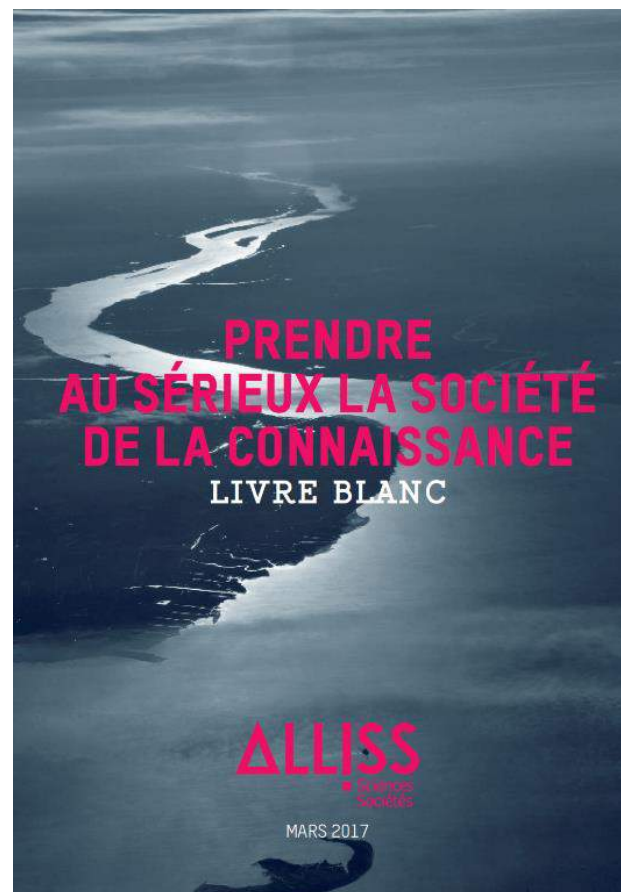
Développement des compétences ou des capacités. Le néologisme correspond au terme anglais *empowerment*. La référence aux capacités fait référence à la notion de *capabilities* d'Amartya Sen.

## ■ CONNAISSANCE/SAVOIR

Alors que l'anglais utilise indistinctement le terme *knowledge*, le français fait la nuance entre connaissance, qui se réfère à un domaine précis extérieur au sujet et savoir, qui se réfère à des aptitudes qui s'acquièrent par l'expérience et se transmettent de manière informelle. On oppose souvent les connaissances scientifiques, qui correspondent à des critères épistémologiques précis (reproductibilité, falsifiabilité, ...) et les savoirs tacites (savoir-faire, savoir-être, ...) mais dans la perspective de ce livre blanc les différentes formes de connaissances/savoirs sont complémentaires.

## ■ INNOVATION ÉLARGIE

L'innovation, littéralement introduction de la nouveauté, est généralement définie comme une invention qui a trouvé ses utilisateurs. Dans l'usage courant, innovation est associée à la compétitivité économique, au marché, au brevet, ... Néanmoins, depuis une dizaine d'années, on observe un élargissement de l'innovation dans ses processus (innovation distribuée, ascendante, interactive, ...) et dans ses objectifs (innovation sociale, durable, responsable, frugale, ...). C'est ce qui permet de parler d'innovation élargie.





31/08/2021



## Séance introductive de l'atelier du RnMSH - Recherches participatives / collaboratives

14 sept. 2021

L'originalité de ce séminaire sera de se centrer plus particulièrement sur les **dispositifs, compétences et métiers** à l'œuvre pour **accompagner** ce type de recherche. Une réflexion sera menée sur ces formes de recherche qui développent une approche davantage partenariale que diffusionniste, en associant acteurs académiques et non académiques dans la co-construction de projets communs.

La séance introductive du 14 septembre matin s'intéresse à "**Comprendre et accompagner la recherche participative / collaborative**" à travers un retour sur deux expériences menées dans des MSH : le séminaire "Recherche-action et recherches collaboratives" (MSH Paris Nord) et la plateforme "Trait d'union" (MSH SUD).

Des ressources de présentation des dispositifs développés dans ce cadre à la MSH Paris-Nord et à la MSH Sud sont disponibles ci-dessous.

Synthèse des séminaires de la MSH Paris-Nord : " Recherches Actions, Recherches Collaboratives, Recherches Participatives "

Vidéo de présentation de Trait d'Union - MSH Sud

Acteurs historiques et inspirations

## Le ColLaboratoire - Unité de recherche-action, collaborative et participative

 [A propos](#) [Recherche et société](#) [Actualités & événements](#)



<https://www.unil.ch/collaboratoire/fr/home.html>

## 21. Les boutiques des sciences et des savoirs, au croisement entre université et développement local durable

FLORENCE PIRON

**Florence Piron** est anthropologue et éthicienne, professeure au Département d'information et de communication de l'Université Laval

<https://scienceetbiencommun.pressbooks.pub/justicecognitive1/chapter/les-boutiques-des-sciences-et-des-savoirs-au-croisement-entre-universite-et-developpement-local-durable/>



## BOUTIQUE DES SCIENCES

Université de Lyon

UNE RECHERCHE AVEC LES CITOYENS  
POUR INVENTER DEMAIN



ACTUALITÉS

DÉCOUVRIR

PARTICIPER

RESSOURCES

NOUS CONTACTER

# LA BOUTIQUE DES SCIENCES DE L'UNIVERSITÉ DE LYON

La Boutique des sciences de l'Université de Lyon connecte le milieu de la recherche et la société civile. Elle permet aux associations ou collectifs de citoyens de bénéficier de l'expertise d'une équipe universitaire et de consolider ainsi leurs actions, d'en évaluer l'impact ou d'expérimenter des approches innovantes.

[En savoir plus](#)

---

<https://boutiquedessciences.universite-lyon.fr/accueil-bds-72471.kjsp>

Appel à projets

## Les Nouveaux commanditaires : devenir commanditaire

Accueil > Education & culture > Création et société  
> Les Nouveaux commanditaires : devenir commanditaire

Toutes les personnes qui le souhaitent peuvent, seule ou associées à d'autres (ce qui est préconisé), faire appel à un médiateur pour les aider à assumer la responsabilité d'une commande d'oeuvre d'art. Il leur appartient alors d'exprimer leurs désirs et de dire les raisons qui fondent leur appel à un artiste. Ils seront ensuite amenés à en débattre directement avec lui ainsi qu'avec toutes les personnes qui se trouveront concernées par leurs initiatives. Les commanditaires doivent également, avec l'aide du médiateur, préciser, en temps voulu, les contraintes techniques et administratives comme le cadre financier dont l'artiste devra tenir compte.

Les commanditaires sont responsables de l'intégration de l'oeuvre au sein de la communauté dans laquelle elle s'inscrita comme ils sont comptables de l'investissement financier qui sera demandé à la collectivité pour la création de l'oeuvre.



# Nouveaux Commanditaires Sciences

Générer des questions de recherche originales à partir d'une curiosité partagée

(in English [here](#))

L'objectif du programme Nouveaux Commanditaires - Sciences, soutenu par la Fondation de France, est d'accompagner et stimuler des communautés citoyennes à s'engager dans un dialogue avec des chercheurs pour construire des questions de recherche originales. Ces questions, issues de ces rencontres créatives, seront ainsi originellement conçues à la fois par des chercheurs et des citoyens.

Cette démarche s'inspire du programme des [Nouveaux Commanditaires - Art](#), un programme mis en oeuvre depuis 1991, qui a abouti à la création de plus de 450 oeuvres d'art dans 8 pays européens, conçues dans un dialogue entre artistes et citoyens. Depuis 2013, l'Atelier des Jours à Venir développe cette approche dans le domaine des sciences.

Cette démarche n'est ni une « commande » unilatérale de réponse scientifique à une question que se posent des citoyens, ni un dialogue à propos d'une recherche ou de savoirs existants. Il s'agit de **collaborer pour créer une question commune, de partager des curiosités et d'explorer ensemble l'inconnu.**

Chercheurs et communautés non-scientifiques s'engagent dans un processus de plusieurs années, et conçoivent ensemble les méthodologies de recherche pour répondre à la question choisie. Dans certains cas, la collaboration peut se poursuivre par la participation des non-scientifiques à la production et l'analyse de données.

Poser des questions ouvertes ne doit pas être le privilège des chercheurs. De plus, le partage de curiosités et la co-construction de questions renforcent la portée de la recherche scientifique pour la société, et permettent d'enrichir les créativité de chacun. Par ailleurs nous veillons à inclure des curieux qui soient des jeunes, des personnes issues de milieux défavorisés, ainsi que des chercheurs femmes et jeunes chercheurs.

[Lire le protocole Nouveaux Commanditaires - Sciences \(pdf\)](#)



Fondation  
de  
France



L'Atelier des Jours à Venir

<http://www.nouveauxcommanditaires.eu>

<https://www.joursavenir.org/activities/ncs>

## Le Prix de la recherche participative avec la Fondation de France

Les recherches réellement participatives, qui associent chercheurs académiques, associatifs et professionnels dans toutes les étapes de la recherche, sont en cours de développement en France et méritent d'être mieux valorisées, publicisées et diffusées, tant auprès des scientifiques que de la société. C'est pourquoi, à l'occasion de son 50<sup>ème</sup> anniversaire la Fondation de France a créé un prix de la recherche participative dont elle a confié le pilotage scientifique et la mise en œuvre au Gis *Démocratie et Participation*.

<https://www.participation-et-democratie.fr/prix-de-la-recherche-participative>



« Pour la Fondation de France, tout projet solidaire et citoyen doit être pensé en intégrant l'ensemble des acteurs concernés. Pour être efficace, une action d'intérêt général doit être co-construite avec l'ensemble des personnes concernées. Le croisement des regards et le partage des savoirs renforce le pouvoir d'agir de chacun. Le monde de la recherche ne fait pas exception. Les nombreux travaux participatifs menés aujourd'hui, qui associent savoirs académiques, savoirs professionnels et savoirs « vécus » dans toutes les étapes de la recherche, méritent d'être mieux valorisés et partagés. »

<https://www.participation-et-democratie.fr/prix-de-la-recherche-participative>

# Inserm



Institut national  
de la santé et de la recherche médicale

## **Rapport du Groupe de réflexion sur l'Inserm et les associations de malades –GRAM–**

***La recherche pour et avec les malades***

[https://www.inserm.fr/sites/default/files/2017-08/Inserm\\_Gram\\_Rapport\\_200309.pdf](https://www.inserm.fr/sites/default/files/2017-08/Inserm_Gram_Rapport_200309.pdf)



# SCIENCES CITOYENNES

vous invite à

## Un webinaire DEUX SESSIONS POSSIBLES

Sur le thème de :

### OUTILLER LA DÉMOCRATIE PAR LA RECHERCHE PARTICIPATIVE

Pourquoi soutenir la recherche participative ?  
Comment garantir une véritable  
co-production des savoirs ?

#### PUBLICS

- Acteurs publics ;
- Acteurs de la société civile organisée ;
- Scientifiques



## PROGRAMME

26 novembre 2021  
9h30 - 12h

**Camille Clément**  
*Chargée de mission scientifique,  
Agropolis Fondation*

**Isabelle Goldringer**  
*Directrice de recherche  
INRAE*

**Florence Ienna**  
*Responsable Recherche participative  
Boutique des sciences, Université de Lille*

**Geoffroy Raout**  
*Coordinateur  
Association Nature & Progrès*

[Cliquer pour s'inscrire](#)

9 décembre 2021  
14h30 - 17h

**Caroline Mével**  
*Chargée de mission recherche  
et dialogue science-société  
Conseil régional Bretagne*

**Isabelle Goldringer**  
*Directrice de recherche  
INRAE*

**Florence Ienna**  
*Responsable Recherche participative  
Boutique des sciences, Université de Lille*

**Benoît Eyraud**  
*Maître de conférences  
Université Lyon 2-CNRS*

[Cliquer pour s'inscrire](#)

La **recherche participative** ne peut se confondre avec d'autres « démarches participatives ». Fondée sur une réelle co-production des savoirs entre chercheurs et acteurs de la société civile organisée, la recherche participative donne naissance aux savoirs nécessaires à nos démocraties pour affronter les défis sociaux, sanitaires et environnementaux d'aujourd'hui.

Ces 2 webinaires présenteront différents aspects de la recherche participative telle qu'elle se met en œuvre.



## AU CŒUR DE MOSAIC, L'INTELLIGENCE COLLECTIVE AU PROFIT DE LA CONNAISSANCE

**Mosaic** conseille et accompagne les acteurs publics, privés ou de la société civile qui souhaitent mobiliser l'intelligence collective autour des enjeux de notre époque.

Par l'association de leurs savoirs et de leurs expériences, en mobilisant des réseaux de contributeurs, ces acteurs vont construire des connaissances autour d'un projet social, environnemental, territorial...

[En savoir plus sur Mosaic](#)



Nos fondateurs sont le Muséum national d'Histoire naturelle et Sorbonne Université, des experts en sciences participatives qui, depuis 15 ans, ont déjà développé près de 40 programmes.

[Exemples de programmes](#)

[mosaic.mnhn.fr](http://mosaic.mnhn.fr)

## BOLIDE DU 11 OCTOBRE, 21H33

12 octobre 2020

*Derniers bolides*

Dans la soirée de dimanche 11 octobre, à 19h33 TU (soit 21h33, heure locale française), un bolide\* extrêmement lumineux a été observé depuis une large moitié Ouest de la France, le Royaume-Uni et la Belgique. Plus de 100 témoins ont fait parvenir un formulaire d'observation en ligne...

LIRE LA SUITE



DES PERSEIDES AU MAXIMUM



BOLIDE DU 27 JUILLET, 01H12



BOLIDE DU 6 JUIN, 23H55



BOLIDE DU 2 JUIN, 22H14

[Voir tous les articles »](#)

## PARTICIPER



TÉMOIGNER APRÈS OBSERVATION D'UN  
BOLIDE



RECHERCHER LES MÉTÉORITES  
TOMBÉES EN FRANCE



IDENTIFIER DES CRATÈRES D'IMPACT DE  
MÉTÉORITES SUR DES IMAGES  
SATELLITES



OBSERVER LE CIEL AVEC VOTRE  
CAMÉRA

<https://www.vigie-ciel.org/>

# VIGIENATURE

Un réseau de citoyens qui fait avancer la science

[Pour tous](#) [Naturalistes](#) [Gestionnaires d'espaces](#) [Agriculteurs](#) [Enseignants](#)



[PRÉSENTATION](#) [OBSERVATOIRES](#) [ACTUALITÉS](#) [AGENDA](#)

A close-up photograph of a butterfly with orange and black wings perched on a yellow flower. The background is a soft-focus green field with a blue flower visible in the distance.

# OPÉRATION PAPILLONS

<http://www.vigienature.fr/>

## Sciences participatives : qu'est-ce que c'est ?

Parfois appelées sciences citoyennes ou sciences collaboratives, les sciences participatives dans le domaine de la biodiversité regroupent principalement « **des programmes de collecte d'informations impliquant une participation du public dans le cadre d'une démarche scientifique** » (Collectif national des Sciences Participatives).

Apparues dans les pays anglo-saxons au début du XX<sup>e</sup> siècle, les sciences participatives sont arrivées en France en 1989 avec le premier observatoire coordonné par le MNHN, le Suivi Temporel des Oiseaux Communs (STOC). Depuis, plus de 200 projets ont vu le jour sur des centaines d'espèces, aussi bien à l'échelle nationale que locale.





## INRAE engagé pour une science ouverte

La Science Ouverte (Open Science) est un mouvement qui consiste à ouvrir le processus de recherche à tous types d'acteurs (partenaires, citoyens) et à rendre accessibles et réutilisables les produits de la recherche (publications scientifiques, données, logiciels, etc.) par la communauté scientifique et la société. Partager les résultats de recherche, non seulement entre scientifiques, mais aussi avec la société, est en effet le meilleur moyen de faire progresser la connaissance et de développer des relations de confiance avec les différents acteurs.

<https://www.inrae.fr/inrae-engage-science-ouverte>

Depuis sa création 1946, entre chercheurs, agriculteurs et éleveurs



[https://www.youtube.com/watch?v=djX08KW\\_4cs&feature=emb\\_title](https://www.youtube.com/watch?v=djX08KW_4cs&feature=emb_title)



## INRAE et les recherches participatives

« INRAE est engagé dans le développement des démarches de recherche participatives depuis de nombreuses années. En effet, nos recherches visent à **répondre à des défis majeurs dont les résultats ont des impacts sur la société.**

**Impliquer une grande diversité d'acteurs** dans nos recherches permet de mieux prendre en compte les questions de la société, de confronter nos résultats aux réalités de terrains et aux **besoins de ces acteurs**, et accélère **l'appropriation des connaissances** et leur traduction éventuelle en innovations sous toutes leurs formes. »

Les recherches participatives sont des formes de production de connaissances scientifiques auxquelles participent, avec des chercheurs, des acteurs de la société civile, à titre individuel ou collectif, de façon active et délibérée.  
(Source : Charte de la recherche participative, 2017).





# Critères d'évaluation - *Crowdsourcing*

## Qualité du processus

- Degré de co-construction des objectifs de la recherche, des protocoles et de l'interprétation des résultats
- Mobilisation des participants sur la durée nécessaire au projet (parfois des décennies) : le projet s'est-il donné les moyens d'assurer cette mobilisation ?
- Participants non chercheurs : leur nombre est-il adapté aux objectifs du projet ?
- Diversité des publics participant : est-elle adaptée aux objectifs du projet ?
- Inclusivité de la démarche
- Propriété des données : comment sont gérées les questions de valorisation des résultats issus de la collecte d'informations par les non chercheurs ?
- Place des participants non chercheurs dans la gouvernance du projet
- Degré de co-construction des objectifs de la recherche, des protocoles et de l'interprétation des résultats
- Les différentes formes de savoir et savoir-faire ont-ils été valorisés ?
- Mobilisation des participants sur la durée nécessaire au projet (parfois des décennies) : le projet s'est-il donné les moyens d'assurer cette mobilisation ?
- Participants non chercheurs : leur nombre est-il adapté aux objectifs du projet ?
- Diversité des publics participant : est-elle adaptée aux objectifs du projet ?
- Inclusivité de la démarche
- Propriété des données : comment sont gérées les questions de valorisation des résultats issus de la collecte d'informations par les non chercheurs ?

# Critères d'évaluation - *Crowdsourcing*

## Qualité des résultats

- Connaissances et savoirs produits
- Qualité des données collectées : les données collectées sont-elles fiables et représentatives par rapport au problème posé ?
- Publications scientifiques
- Autres publications
- Autres résultats valorisables

# Critères d'évaluation

## Qualité des impacts

- Impact sur la production scientifique (estimé par le nb de citations reçues, par exemple)
- Impact sur la recherche (nouvelles méthodes, nouvelles questions de recherche, ...)
- Impact sociétal (économique, politique, environnemental, sanitaire, social) : types et ampleur
- Types et ampleur des retombées concrètes du projet pour les participants non-scientifiques (notamment degré d'*empowerment*)
- Capacité du groupe à se saisir d'autres questions à l'issue du projet
- Capacité d'essaimage de la démarche à d'autres groupes concernés

A l'université de Strasbourg

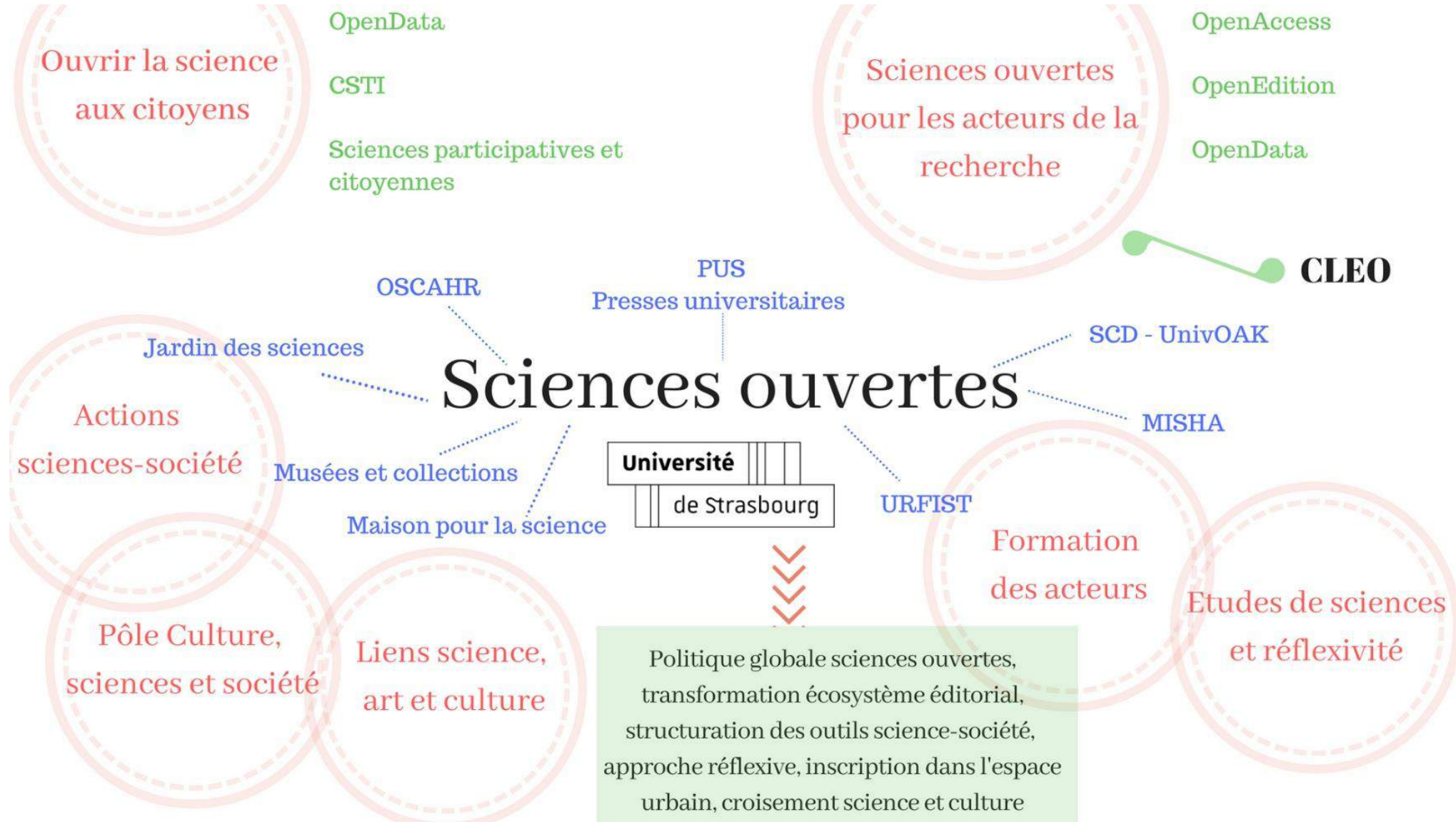
# La Science ouverte à l'Université de Strasbourg

Une définition « strasbourgeoise » dès 2018 de la Science ouverte, qui tient compte de l'histoire et des forces en présence :

- *Open Access*
- *Open Data*
- *Open Edition*
- Co-construction des savoirs et interfaçage entre monde académique, milieux éducatifs et société civile
- Sciences & recherches participatives
- Responsabilité sociétale et éthique de la recherche

# Un écosystème

## ACTIONS SCIENCES-SOCIETES



# La Science ouverte à l'Université de Strasbourg

Une longue présence des sciences au cœur de la ville, portée par une politique de diffusion des savoirs très active :

- Jardin botanique (1619)
- Musée zoologique (1804 – cabinet Herrmann, 1988)
- Planétarium universitaire (1981)
- Un centre de CSTI devenu « Jardin des sciences » en 2008
- Nouveau planétarium et rénovation du musée zoologique

# La Science ouverte à l'Université de Strasbourg

Une volonté d'avoir une approche critique de la recherche et de s'interroger sur le rapport entre sciences et société :

- Gersulp (1973) – Groupe de recherche sur l'étude des sciences et techniques en société
- Un master Sciences et société (1993)
- Vice-présidence Sciences en société depuis 2009
- Vice-présidence déléguée à la Science ouverte depuis 2017
- Lancement d'une Maison pour la science en Alsace (2012)



# La Science ouverte à l'Université de Strasbourg

Un site de premier plan en matière d'édition scientifique et de documentation :

- Les bibliothèques de l'université (plus de trente bibliothèques)
- Une bibliothèque nationale et universitaire
- Des presses universitaires (PUS) fondées en 1919
- Une URFIST (Unité Régionale de Formation à l'Information Scientifique et Technique)
- Un Schéma Directeur de la Documentation en Alsace (SDDA)

# La Science ouverte à l'Université de Strasbourg

Des évolutions récentes allant dans la direction de la Science ouverte (1/2) :

- Une archive institutionnelle propre à l'université (UnivOAK), couplée aux données de la recherche
- Un passage des PUS à l'OpenEdition (livres & revues)
- Un service d'appui aux données de la recherche
- Des formations dédiées à la science ouverte par l'URFIST

# Les choix politiques du plan d'action sciences-société

## 4 lignes directrices :

- **La participation** de toutes et de tous à la science ;
- **La diversification** des publics et des sujets dans une perspective interdisciplinaire ;
- **La territorialisation** dans une prise en compte des enjeux locaux et globaux ;
- **L'actualisation** des thématiques, des outils et du patrimoine dans une mise en tension avec les sujets sociétaux actuels.

## 5 axes :

1. Partager la science avec **tous les publics**
2. S'ancrer dans son **territoire** et son temps
3. Faire vivre notre **patrimoine** aujourd'hui
4. Rendre présente la parole scientifique dans **l'espace public et médiatique**
5. **Former** à la médiation et à la démarche scientifique

## Les principales actions nouvelles :

1. La préparation de **l'ouverture de l' « écomusée des sciences »** (autour du planétarium et du musée zoologique), dont les espaces et parcours de visite seront orientés vers les sujets de société ;
2. La **montée en puissance des RSP** avec un accompagnement notoirement renforcé ;
3. Le **déploiement des actions Sciences en société dans toute l'épaisseur du territoire**, prenant en compte les enjeux globaux et locaux ;
4. La **convergence des actions vers la société avec celles en direction du monde socio-économique** ;
5. La réponse aux questions actuelles sur le **statut, la provenance et l'éthique de certaines collections** ;
6. Le **dialogue entre arts et sciences** autour des questions de société et à partir du patrimoine ;
7. Une présence renforcée de la **parole scientifique dans les médias**, dans des contextes toujours appropriés ;
8. La **structuration des formations en sciences et société** et la possibilité pour les étudiants de suivre

# Open science et recherches participatives

La construction de programmes de recherche participative (*citizen science*) doit se faire *là où cela fait sens pour la recherche*.

Elle peut prendre **deux formes principales** : collecte de données ou co-construction du projet de recherche.

Elle suppose :

- Le développement de **collaborations structurées et formalisées** entre la recherche académique et la société civile,
- D'être soutenues par des **méthodologies partagées et clairement établies**, par des outils appropriés et par une convention-cadre garantissant l'intégrité de la recherche et les prérogatives de l'une et l'autre des parties.

## A l'Unistra, une politique portée par :

- Par le lancement d'un appel à projet de science citoyenne et participative (IdEx, juillet 2019, doté de 100k€)  
*Premiers lauréats : SigiAI (histoire médiévale) ; Médiations numériques et service aux personnes fragiles (ergonomie informatique).*
- Par le développement de dispositifs participatifs autour des grands enjeux sociétaux et scientifiques, associant les milieux scientifiques, économiques, artistiques et la société civile

**Inspirations et partenariats** : Université de Lausanne et Collaboratoire, INRA et *OpenINRA*, Muséum National d'Histoire Naturelle (MNHN) et programme Vigie-Nature, Vigie-Ciel

# 2ème catégorie d'appel - Recherches et sciences participatives - APPEL CLOS POUR L'ANNEE 2019

L'Université de Strasbourg est engagée, comme acteur ouvert sur la cité, à diffuser la culture scientifique, à favoriser le partage des savoirs, à stimuler la créativité et la création artistique, à dynamiser la vie des campus et à valoriser son patrimoine scientifique. Affirmant fortement la responsabilité sociale et sociétale qu'elle assume, elle s'attache à favoriser le débat public pour promouvoir un choix démocratique dans le domaine de la science, à renforcer ses liens avec les territoires, ruraux et urbains, et à soutenir les actions engagées et citoyennes de l'ensemble de sa communauté.

L'ensemble de ces actions de notre université est soutenue par le levier « Université & Cité de notre Initiative d'Excellence (IdEx). Ce levier propose plusieurs appels à projets dont celui-ci sur les recherches et sciences participatives. Cet appel est également ouvert aux établissements inscrits au contrat de site (UHA, INSA, ENSAS, ENGEES, HEAR) sous réserve d'un projet collaboratif avec l'unistra et porté par une composante ou un laboratoire.

L'Université de Strasbourg soutient le développement des recherches et sciences participatives (RSP), dans lesquelles la participation des citoyens constitue une plus-value évidente pour la recherche et/ou pour la



→ Archives : appels à

projets clos

→ 1ère catégorie d'appel à projets 2020 "Université et cité"

→ Appel à projets Culture, sciences et société 2016

→ Appel à projets 2017 « Université & Cité »

→ Appels à projets Université & Cité en 2018

→ 1ère catégorie d'appel à projets 2019 "Université et cité"

↘ **2ème catégorie d'appel -  
Recherches et sciences  
participatives - APPEL CLOS**

# Les RSP soutenues à l'Université de Strasbourg

SIGIAL – Sillographie de l'Alsace - 2019

Médiations numériques et services aux personnes fragiles - 2019

Solenville - 2020

CartoVelo - 2020

Maladies à tiques - 2021

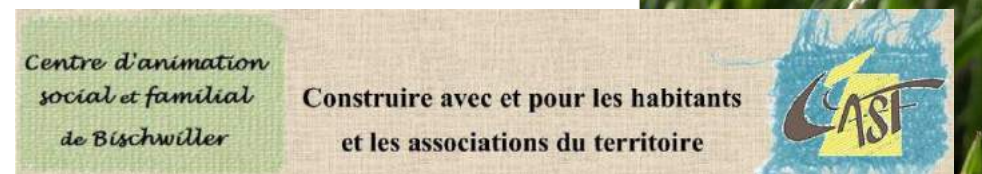
Sur les traces du Brézouard - 2021

Enjeux de l'alimentation locale et durable – 2021

*Et soutien de la Fondation de France*

L'Atelier des  
  
Jours à Venir

Fondation  
de  
France



## SigiAI

Sigillographie participative de l'Alsace et du Rhin supérieur

 Recherche



[À propos](#) [Publications](#) [Agenda](#) [Sigilla – Villes d'Alsace](#)

## Nous avons besoin de vous !

Publié le **16 octobre 2020** par [ckasteleiner](#)

 Recherche

### PRÉSENTATION

Carnet dédié au projet de numérisa-





[faury@unistra.fr](mailto:faury@unistra.fr)